

## Αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης για την αδειοδότηση δικτύων ασύρματης πρόσβασης

Ερωτήσεις	Συμμετέχοντες		
	ΑΤΗΚ	MTN	CallSat
<p><b>E1. Υπάρχουν σχόλια αναφορικά με την πρόθεση πλειστηριασμού των ζωνών ραδιοσυχνοτήτων Α, Β και Γ;</b></p>	<p>(α) Σχόλιο: Για τις ζώνες Α και Β, οι όροι εξουσιοδοτήσεων πρέπει να περιλαμβάνουν πρόνοιες για προστασία των σταθερών δορυφορικών ζεύξεων. Εισήγηση όπως προστεθεί πρόνοια για υποχρέωση συντονισμού.</p> <p><b>Απάντηση: Θα συμπεριληφθεί όρος στις εξουσιοδοτήσεις με τον οποίο να υποχρεώνονται οι αδειοδοτημένες επιχειρήσεις σε δίκτυα ασύρματης πρόσβασης να συντονιστούν με τους υφιστάμενους αδειούχους στις σταθερές δορυφορικές ζεύξεις.</b></p> <p>(β) Σχόλιο: Για τη ζώνη Γ, επιθυμεί χρήση ραδιοσυχνοτήτων σε point-to-point τοπολογία χωρίς περιορισμούς.</p> <p><b>Απάντηση: Η ζώνη των 24.5 - 26.5 GHz αποφασίστηκε να χρησιμοποιηθεί ως ακολούθως: 2Χ140 MHz έχουν δεσμευτεί για την εξουσιοδότηση σταθερών ζεύξεων (οι οποίες και αδειοδοτούνται μέσω προκαθορισμένης διαδικασίας) και το υπόλοιπο φάσμα για την εξουσιοδότηση ΣΑΠ. Επομένως δεν μπορεί να επιτραπεί η τοπολογία point-to-point χωρίς</b></p>	<p>Σχόλιο: Διαφωνεί με το όλο πλαίσιο αδειοδότησης της ζώνης 3.4-3.8 GHz.</p> <p>Η αδειοδότηση θα πρέπει να καθυστερήσει μέχρι να ανακοινωθεί η Ευρωζωνική Στρατηγική και η Ψηφιακή Ατζέντα. Θα πρέπει να ακολουθηθεί μία κοινή πολιτική για την αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Κύπρο, τα επόμενα χρόνια, η διαμόρφωση της οποίας θα πρέπει να γίνει με διαβούλευση όλων των ενδιαφερόμενων μελών.</p> <p>Η ζώνη 400MHz-5GHz, είναι πολύ σημαντική και πρέπει να παρθούν συνολικές αποφάσεις στρατηγικής και όχι επιμέρους αποφάσεις για κάθε κομμάτι της πιο πάνω ζώνης.</p> <p>Οι υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης δεν λαμβάνουν υπόψη το εχθρικό περιβάλλον που υπάρχει σχετικά με την ανάπτυξη κεραιών στην Κύπρο. Επίσης τα ασύρματα δίκτυα δεν μπορούν να ανταγωνιστούν το υφιστάμενο ενσύρματο δίκτυο του εγκατεστημένου παροχέα που καλύπτει ήδη τις συγκεκριμένες περιοχές.</p> <p><b>Απάντηση: Σύμφωνα με το υπό διαμόρφωση Radio Spectrum Policy Program (RSPP) της ΕΕ, η αδειοδότηση των εν λόγω</b></p>	<p>(α) Σχόλιο: Υπερβολικά ψηλή τιμή επιφύλαξης και για τις τρεις ζώνες. Τιμές απαγορευτικές, που περιορίζουν τη συμμετοχή και επηρεάζουν αρνητικά τα επιχειρηματικά σχέδια των ενδιαφερομένων.</p> <p><b>Απάντηση: Οι τιμές επιφύλαξης δικαιολογούνται με βάση σχετική μελέτη. Πέραν τούτου, τα έγγραφα διαγωνισμού παρέχουν τη δυνατότητα στο Διευθυντή και στον Επίτροπο να αλλάξουν την τιμή επιφύλαξης σε περίπτωση που κανένας συμμετέχοντας στο διαγωνισμό δεν την αποδεχτεί.</b></p> <p>(β) Σχόλιο: Απαράδεκτα ψηλό το ποσό της εγγύησης συμμετοχής με αποτέλεσμα να δημιουργεί εμπόδιο στη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Δεν πρέπει να υπερβαίνει το 10%.</p> <p>Εξοντωτική η πρόνοια για κατάσχεση της εγγυητικής σε περίπτωση που προσοντούχος πλειοδότης δεν αποδεχθεί την τιμή επιφύλαξης ή αποσύρει την προσφορά του.</p> <p>Λάθος η πρόνοια ότι στην περίπτωση ακύρωσης του πλειστηριασμού για το λόγο ότι όλοι οι προσοντούχοι πλειοδότες δεν θα αποδεχθούν την τιμή επιφύλαξης, η δημοκρατία να κατάσχει την εγγυητική συμμετοχής</p>

	<p>οποιοδήποτε περιορισμό. Η τοπολογία point-to-point επιτρέπεται για την υλοποίηση ραχιαίας υποδομής μόνο δικτύων ασύρματης πρόσβασης (που λειτουργούν στις ζώνες 3.4-3.8GHz και 24.5-26.5 GHz). Δεν θα επιτρέπεται η δημιουργία ραχιαίας υποδομής για άλλα δίκτυα (πχ GSM). Αυτός ήταν και ο αρχικός λόγος της κοινής αδειοδότησης των δύο ζωνών. Η χαμηλή ζώνη να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς πρόσβασης σε τελικούς χρήστες και η ψηλή για σκοπούς ραχιαίας υποδομής των δικτύων ασύρματης πρόσβασης.</p> <p>(γ) Σχόλιο: Για τη ζώνη Γ, ζητά τροποποίηση του ορισμού «τερματικός σταθμός». Εισηγείται όπως ένας Τερματικός σταθμός πέρα της χρήσης του για σύνδεση των τελικών χρηστών να μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για την υλοποίηση ραχιαίας υποδομής (πχ ένας σταθμός GSM να λειτουργεί ως τερματικός σταθμός και να ενώνεται με το δίκτυο ασύρματης πρόσβασης).</p> <p><b>Απάντηση: Βλέπε προηγούμενη απάντηση.</b></p> <p>(δ) Σχόλιο: Σε περίπτωση που δεν υπάρχει ενδιαφέρον για όλο το φάσμα της ζώνης Γ, εισήγηση όπως χρησιμοποιηθούν ζώνες ασφαλείας (guard bands) μεταξύ γειτονικών</p>	<p>ραδιοσυχνοτήτων θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα στο 2011. Δεν μπορούμε να καθυστερήσουμε άλλο τη διαδικασία, τη στιγμή μάλιστα που υπάρχει ενδιαφέρον και από την αγορά.</p>	<p>των πλειοδοτών.</p> <p>Πρωτόγνωρη η πρόνοια όπου οποιοσδήποτε αιτητής αποκλεισθεί ή αποβληθεί από το διαγωνισμό (ίσως και για διαδικαστικούς – μη σημαντικούς λόγους) το ποσό της εγγυητικής να κατάρχεται.</p> <p><b>Απάντηση: Το ποσό της εγγύησης συμμετοχής θα μειωθεί στις €200.000 με στόχο να έχουμε ευρύτερη συμμετοχή στο διαγωνισμό.</b></p> <p><b>Σε σχέση με τα άλλα σχόλια θεωρούμε ότι είναι πρόνοιες που πρέπει να παραμείνουν αφού δεν επιβαρύνουν κάποιο συμμετέχοντα που ενεργεί σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού.</b></p> <p>(γ) Σχόλιο: Καταβολή του τελικού ποσού από τον επιτυχόντα Πλειοδότη εντός εξήντα ημερών από την ημερομηνία που έχει καθορισθεί ως προσωρινός νικητής και όχι τριάντα.</p> <p>Επίσης εισήγηση όπως επιτραπεί όπως το κόστος της άδειας πληρωθεί σε ισόποσες ετήσιες δόσεις.</p> <p><b>Απάντηση: Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παραμείνει η πρόνοια για καταβολή του τελικού ποσού από τον επιτυχόντα Πλειοδότη εντός 30 ημερών. Όμως θα δίνεται η επιλογή αποπληρωμής του τελικού ποσού σε 4 ισόποσες ετήσιες έντοκες δόσεις μαζί με</b></p>
--	---	---	---

	<p>αδειών.</p> <p><b>Απάντηση:</b> Σε περίπτωση που δεν αδειοδοτηθεί τελικά ολόκληρη η ζώνη θα επανεξετάσουμε όλες τις επιλογές μας.</p>		<p><b>την υποβολή σχετικής τραπεζικής εγγύησης και τη καταβολή κάποιου προκαταβολικού ποσού.</b></p>
<p><b><i>E2. Με δεδομένη την εικόνα της κυπριακής αγοράς (κάλυψη, διείσδυση, επίπεδο ανταγωνισμού, τιμές και προϊόντα), και την προοπτική να δημιουργηθούν τέσσερα (4) πρόσθετα ευρυφασματικά δίκτυα, θεωρείτε ότι δικαιολογείται η επιβολή περιορισμών στη συμμετοχή στο διαγωνισμό για τις ζώνες συχνοτήτων A και B;</i></b></p> <p><b><i>Τεκμηριώστε την απάντησή σας με σαφείς αναφορές στο περιβάλλον που αναμένετε να διαμορφωθεί στην κυπριακή αγορά, και στη σχετική νομοθεσία και τις Οδηγίες Αδειοδότησης και Πλαίσιο της ΕΕ.</i></b></p>	<p>Σχόλιο: Δεν πιστεύει ότι δικαιολογείται η επιβολή περιορισμών για συμμετοχή στο διαγωνισμό σχετικά με τις ζώνες συχνοτήτων A και B.</p> <p>Η πιο πάνω θέση δικαιολογείται, σύμφωνα με την ΑΤΗΚ, από την προοπτική δημιουργίας 4-6 πρόσθετων φασματικών δικτύων, στις υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης (οι οποίες και αποτρέπουν το spectrum warehousing), το γεγονός ότι το μερίδιο των εναλλακτικών παροχών αυξάνεται και από το γεγονός ότι η χονδρική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης είναι ρυθμιζόμενη.</p>		<p>(α) Σχόλιο: Θεωρούν ότι η CYTA θα έπρεπε να τύχει αποκλεισμού από τη διαδικασία πλειστηριασμού ή τουλάχιστον αποκλεισμού απόκτησης άδειας για τέσσερα χρόνια από την ημερομηνία απόκτησης τέτοιας άδειας από εναλλακτικούς παροχείς, προκειμένου να δοθεί η ευκαιρία για διείσδυση αυτών στην Αγορά.</p> <p><b>Απάντηση: Δεν δίνεται επαρκής τεκμηρίωση που να δικαιολογεί τον αποκλεισμό της Cyta από το διαγωνισμό.</b></p> <p>(β) Σχόλιο: Εναλλακτικά, για να μην καθυστερήσει άλλο η διαδικασία, να γίνει πλειστηριασμός με μόνο εναλλακτικούς παροχείς και η CYTA να πληρώσει την άδεια που επιθυμεί να ανακτήσει στο ποσό που θα την πληρώσει ο επιτυχών πλειοδότης.</p> <p>Η CYTA θα μπορεί να ανακοινώσει εκ των προτέρων την άδεια που επιθυμεί να ανακτήσει και το φάσμα αυτό να είναι επιπρόσθετο από αυτά που θα πλειοδοτηθούν, στην περίπτωση φυσικά που όλα τα διαθέσιμα κατά τον πλειστηριασμό φάσματα,</p>

			<p>εξασφαλισθούν από εναλλακτικούς παροχείς. Η CYTA φυσικά θα έχει δικαίωμα να μην αγοράσει την εν λόγω άδεια εάν κρίνει ότι η τιμή πλειστηριασμού ήταν ψηλή.</p> <p>Δικαιολογούν την πιο πάνω θέση τους, βασιζόμενοι στην μέχρι τώρα διείσδυση του ανταγωνισμού στην Κύπρο, το ιδιοκτησιακό καθεστώς της CYTA, την τεράστια οικονομική της δύναμη και τις οικονομίες κλίμακας που απολαμβάνει σαν SMP.</p> <p><b>Απάντηση: Δεν συμφωνούμε με τα πιο πάνω σχόλια, έχοντας υπόψη ότι υπάρχει δυνατότητα χορήγησης 4 ισοδύναμων αδειών, και η Cyta (η οποιοσδήποτε άλλος αιτητής) μπορεί να αποκτήσει μόνο μια. Άρα η Cyta δεν μπορεί να επηρεάσει την τιμή και των 4 αδειών.</b></p> <p><b>Επίσης μέσω της διαδικασίας του πλειστηριασμού υπάρχει και η πιθανότητα η Cyta να μην αποκτήσει άδεια. Δεν μπορούμε εκ των προτέρων να της δώσουμε μία από τις άδειες, έστω και αν πληρώσει στην ίδια τιμή με τους άλλους αδειούχους. Επιπλέον η διαδικασία που εισηγούνται δεν προβλέπεται από το Νόμο.</b></p>
<b><i>E3. Η επιβολή υποχρέωσης γεωγραφικής κάλυψης η οποία συνοδεύεται από υποχρέωση προσφοράς ελάχιστης ταχύτητας</i></b>	Σχόλιο: Στο πλαίσιο μιας γενικής απάντησης αναφέρει ότι οποιαδήποτε ενέργεια πρέπει να αντιμετωπίζει ισότιμα όλους τους παροχείς και τις		(γ) Σχόλιο: Η επιβολή υποχρέωσης για προσφορά ελάχιστης ταχύτητας πρόσβασης στις κοινότητες της Κύπρου (πέραν των αστικών

<p><b>πρόσβασης σκοπό έχει να αντιμετωπίσει το φαινόμενο έλλειψης ανταγωνισμού στις πέραν των αστικών κέντρων περιοχές και περιορίζεται στις μεγάλες κυρίως κοινότητες της Κύπρου (όπου λειτουργούν σχολεία μέσης εκπαίδευσης) (βλ. παράγραφο 22.3 του Παραρτήματος - προσχέδιο Εγγράφων Διαγωνισμού).</b></p> <p><b>Πώς σχολιάζετε την προσέγγιση αυτή σε σχέση με την προώθηση της ευρυζωνικής κάλυψης στην Κύπρο πέραν των αστικών κέντρων και έναντι της αναγκαίας επένδυσης και της προοπτικής επιτυχούς δραστηριοποίησης στην αγορά;</b></p> <p><b>Παρακαλούμε όπως τεκμηριώσετε την άποψή σας.</b></p>	<p>τεχνολογίες πρόσβασης και να μην στρεβλώνει τον ελεύθερο ανταγωνισμό.</p>		<p>περιοχών) όπου λειτουργούν σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης είναι το ολιγότερο ατυχής αλλά πιο σημαντικό αποτελεί καταφανή διάκριση εναντίον των πιθανών επιτυχιώντων πλειοδοτών, έναντι των υφιστάμενων παροχέων σταθερών και κινητών δικτύων.</p> <p>Η υποχρέωση αυτή είναι ενάντια στην αρχή διάκρισης του Συντάγματος.</p> <p>Αυτή η προσέγγιση αποτελεί επίσης αντίφαση στην καταγραμμένη θέση του Υπουργείου σας ότι η επιλογή της οπτικής ίνας ως μέσο μετάδοσης θεωρείται το πιο αξιόπιστο μέσο που μπορεί να υποστηρίξει τις απαιτήσεις του κοινού για εύρος ζώνης (ταχύτητα δεδομένων) σήμερα αλλά και σε βάθος χρόνου.</p> <p><b>Απάντηση: Στο πλάνα μας, για να επιτύχουμε τους στόχους του Ψηφιακού Θεματολογίου για την Ευρώπη, περιλαμβάνεται η επιβολή τέτοιων υποχρεώσεων σε όλους.</b></p> <p>(δ) Σχόλιο: Η επιβολή επίσης της υποχρέωσης για Γεωγραφική κάλυψη του 100% των ελεύθερων Αστικών και Ευρύτερων Αστικών περιοχών της Κύπρου κατά 75% σε τρία χρόνια και 100% σε τέσσερα χρόνια, δημιουργεί από την αρχή προβλήματα στα επιχειρηματικά σχέδια των εταιρειών που θα επιδιώξουν να αναπτύξουν ασύρματα δίκτυα στην Κύπρο.</p> <p>Εισήγηση όπως τεθεί μόνο ο πρώτος περιορισμός για κάλυψη σε 2 χρόνια</p>
---	--	--	---

			<p>του 50% των αστικών περιοχών (όχι και 50% των περιοχών Δήμων και Κοινοτήτων που διαθέτουν Δημόσια Σχολεία μέσης Εκπαίδευσης) από μόνος του (χωρίς την προσθήκη των υπολοίπων υποχρεώσεων γεωγραφικής κάλυψης σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο), καθώς αποτελεί κίνητρο αλλά και διασφαλιστική δικλείδα ότι οι επιτυχόντες πλειοδότες θα υποχρεωθούν να αναπτύξουν δίκτυο και όχι να ανακτήσουν απλώς την άδεια μόνο και μόνο για να σκοτώσουν τον ανταγωνισμό και να αποτρέψουν άλλους παροχείς από του να εισέλθουν στην Αγορά.</p> <p>Κάποιοι από τους υφιστάμενους παροχείς θα θέλουν να αναπτύξουν συμπληρωματικά, στα υφιστάμενα τους, δίκτυα και η υποχρέωση κάλυψης 100% των αστικών και ευρύτερων αστικών περιοχών σε τέσσερα χρόνια, πιθανόν να τους αποτρέψει από το να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.</p> <p>Ο νόμος της αγοράς θα δουλέψει από μόνος του και εάν τα δίκτυα αυτά (ασύρματα) αποδειχθούν επιτυχή, τότε οι ιδιοκτήτες τους θα τα αναπτύξουν σε όλη τη Κύπρο αφού πιθανώς θα αποκτήσουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι άλλων δικτύων λόγω και του χαμηλότερου κόστους εγκατάστασης και συντήρησης από ότι τα ενσύρματα δίκτυα ή τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας.</p>
--	--	--	--

			<p><b>Απάντηση: Δεν δίνεται επαρκής τεκμηρίωση που να δικαιολογεί την αλλαγή των υποχρεώσεων γεωγραφικής κάλυψης.</b></p> <p><b>Επίσης οι περιοχές στις οποίες και λειτουργούν σχολεία μέσης εκπαίδευσης είναι περιοχές με μεγάλο πληθυσμό και δεν συμφωνούμε με την άποψη ότι η κάλυψη τους θα δημιουργήσει προβλήματα στα επιχειρηματικά σχέδια των εταιρειών που θα επιδιώξουν να αναπτύξουν ασύρματα δίκτυα στην Κύπρο.</b></p>
<b>Άλλα σχόλια</b>			<p>(α) Σχόλιο: Ζητούν να πληροφορηθούν εάν υπάρχει πρόθεση για πλειστηριασμό φασμάτων στην συχνότητα 2.5 GHz και με τι εύρος φάσματος. Επίσης πιο είναι το χρονοδιάγραμμα για πλειστηριασμό της υπόψη συχνότητας.</p> <p><b>Απάντηση: Δεν υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την αδειοδότηση της εν λόγω ζώνης.</b></p> <p>(β) Σχόλιο: Η διάρκεια των εξουσιοδοτήσεων θα πρέπει να είναι τουλάχιστον για 20 χρόνια.</p> <p><b>Απάντηση: Το νέο ρυθμιστικό πλαίσιο της ΕΕ εισηγείται να μην δίνονται μακροχρόνιες άδειες δεδομένου ότι οι τεχνολογίες</b></p>

			<p><b>αλλάζουν πολύ γρήγορα.</b></p> <p>(γ) Σχόλιο: Οι επιτυχόντες πλειοδότες θα πρέπει να προστατεύονται για όλα τα παρεχόμενα φάσματα από εισερχόμενες και εξερχόμενες παρεμβολές με τον ίδιο τρόπο που προστατεύονται οι ιδιοκτήτες των φασμάτων GSM/UMTS.</p> <p><b>Απάντηση: Η προστασία που παρέχεται είναι η ίδια με αυτή των ιδιοκτητών φάσματος GSM/UMTS.</b></p> <p>(δ) Σχόλιο: Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν θα επιβληθούν οποιεσδήποτε επιπρόσθετες απαγορεύσεις ή/και εμπόδια στο μέλλον στους ιδιοκτήτες των υπό πλειστηριασμό φασμάτων τα οποία θα επηρεάζουν τα επιχειρηματικά τους πλάνα και θα τα καταστούν ασύμφορα και μη βιώσιμα.</p> <p><b>Απάντηση: Δεν υπάρχουν υπόψη κάποιες συγκεκριμένες μελλοντικές απαγορεύσεις.</b></p> <p>(ε) Σχόλιο: Αρκετοί παροχείς βρίσκονται αντιμέτωποι με μεγάλα προβλήματα παρεμβολών ειδικά στις συχνότητες C.</p> <p><b>Απάντηση: Θα υπάρχει πρόνοια για συντονισμό με αδειοδοτημένες σταθερές δορυφορικές ζεύξεις.</b></p>
--	--	--	--